МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 19—20.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

1—11 іюля Годъ V. 1887 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. *Отъ 12 мая—3 іюня 1887 года, за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго мая, за № 428, журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія—изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заклю-

ченію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ" правленіямъ духовныхъ семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинаріи; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ" передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

2. *Отъ 22 мая—3 іюня 1887 года, за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: «члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія». Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 г. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвер-

женномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Могилевской духовной Консисторіи духовенству епархіи.

1887 года іюня 6 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Могилевская духовная Консисторія слушали: въ № 11 „Церковнаго Вѣстника“ за 1887 г., въ оффиціальной части, пропечатано объявленіе отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, изъ коего видно, что по состоявшемуся между государственнымъ контролеромъ и министромъ финансовъ соглашенію признано возможнымъ предоставить право уничтоженія испорченныхъ бланковъ для ассигновокъ, по всѣмъ вѣдомствамъ, мѣстамъ, распоряжающимся кредитами, подъ наблюденіемъ начальствующихъ надъ сими мѣстами лицъ, по предварительному сношенію съ подлежащими контрольными учрежденіями, о неимѣніи съ ихъ стороны, на основаніи результатовъ произведенной повѣрки отчетности, какихъ-либо препятствій, а самый порядокъ уничтоженія установить тотъ же, какой существуетъ нынѣ въ распорядительныхъ учрежденіяхъ для уничтоженія разнаго рода бумагъ, утратившихъ значеніе. Объ этомъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по порученію господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, поставляетъ въ извѣстность духовныя Консисторіи и Правленія духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго руководства. Приказали: О вышеприведенномъ объявленіи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ объявить духовенству Могилевской епархіи для надлежащаго руководства, чрезъ пропечатаніе въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, 6 іюня 1887 года, за № 1847, положена слѣдующая: „Утверждается“.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 13-го іюня *прихожанамъ* Словенской церкви, Горецкаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою церковь священныхъ предметовъ болѣе, чѣмъ на 200 руб.; 1-го іюля прихожанамъ Глубоцкой церкви, Гомельскаго уѣзда, крестьянамъ: церковному старостѣ Іосифу Григорьеву *Борисенкову*, попечителю Исидору Павлову *Нитикову* и Якову Михаилову *Коваленкову* за труды и заботы ихъ по устройству приходскаго храма.

Перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Гомельской Ильинской Единовѣрческой церкви Иванъ *Щегловъ* 14-го мая рукоположенъ во діакона къ Покровской Единовѣрческой церкви, Городницкаго уѣзда, Черниговской епархіи.

— Псаломщикъ Оршанской Ильинской церкви Григорій *Голынецъ* 4-го іюня Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона.

— Діаконъ Дубровинской Николаевской церкви, Горецкаго уѣзда, Ѳеоктистъ *Лукашевичъ* Его Преосвященствомъ 21 іюня рукоположенъ во священника къ Малыничской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Городецкой церкви, Рогачевскаго уѣзда, Тимоѳей *Жудро* 21 іюня Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 25 іюня, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Іосифъ *Храмцовъ* назначенъ на священническое мѣсто къ Островской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства, 25 іюня состоявшеюся, крестьянинъ Григорій *Глазко* опредѣленъ псаломщикомъ къ Засельской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 25-го іюня, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Сергѣй *Сорокко* опредѣленъ псаломщикомъ къ Вылевской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Ѳеодоръ *Громыко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 25-го іюня, опредѣленъ псаломщикомъ къ Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 28-го іюня окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Димитрій *Пославскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Гомельской Соборной церкви.

— Псаломщикъ Ульяновичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Садовскій,* по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 28-го іюня, уволенъ по болѣзни за штатъ.

— Студентъ Могилевской духовной семинаріи Константинъ *Нестеровъ,* резолюціею Его Преосвященства отъ 28-го іюня, опредѣленъ псаломщикомъ къ Ульяновичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Забѣлышинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Андрей *Якушевскій* 29-го іюня Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона.

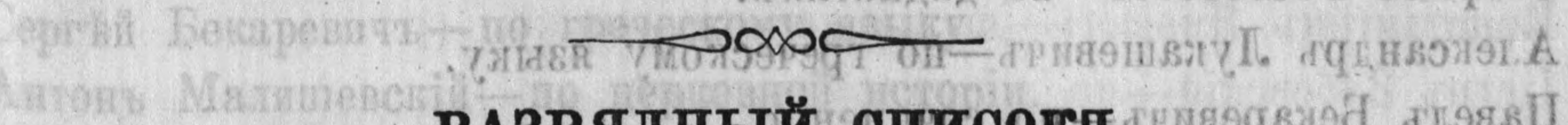
— Резолюціею Его Преосвященства отъ 1-го іюля, священникъ Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Гавріилъ *Трусевичъ* переведенъ къ Косеничской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Псаломщикъ-діаконъ Шкловской Троицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Андрей *Людоговскій,* резолюціею Его Преосвященства отъ 2-го іюля, переведенъ къ Дубровинской Николаевской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 2-го іюля, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Григорій *Голынецъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Шкловской Троицкой церкви, Могилевскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ* — при церквахъ: *Кричевской Преображенской,* Чериковскаго уѣзда, и *Утевской,* Гомельскаго уѣзда; б) *псаломщиковъ* — при *Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ* и при *Гомельской Ильинской Единовѣрческой* церкви.



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный въ Педагогическомъ собраніи Правленія 17 и 18 іюня 1887 года по окончаніи годичныхъ испытаній.

VI классъ.

(Окончившіе курсъ).

Разрядъ 1-й.

Тихонъ Козловскій.

Ѳеодотъ Соколовъ.

Семенъ Павловичъ.

Михаилъ Дубяго.
Алексѣй Ржевусскій.
Михаилъ Кулагинъ.
Петръ Новиковъ.
Константинъ Нестеровъ.
Іосифъ Жудро.
Иванъ Измайловичъ.
Даніилъ Булгаревичъ.
Яковъ Соболевскій.

Разрядъ 2-й.

Георгій Цитовичъ.
Ѳедоръ Громыко.
Михаилъ Гапкевичъ.
Дмитрій Пославскій.
Сергѣй Шимковичъ.
Василій Яновичъ.
Сергѣй Сорокко.
Петръ Кострицкій.
Иванъ Билецкій.
Василій Малаховскій.
Даніилъ Малюшицкій.
Евгеній Богдановичъ.
Петръ Чоловскій.
Григорій Голынецъ.
Ѳедоръ Соколовъ.

V класс.

Переводятся въ VI классъ семинаріи:

1-й разрядъ.

Николай Панаретовъ.
Иванъ Стратоновичъ.
Егоръ Бекаревичъ.
Григорій Стратоновичъ.
Петръ Коргатскій.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Дерюжинскій.
Константинъ Сороколѣтовъ.
Петръ Петрашень.
Константинъ Валлійскій.
Александръ Шпаковскій.
Михаилъ Онушкевичъ.
Иванъ Ермоловичъ.
Константинъ Леплинскій.
Петръ Сороколѣтовъ.
Ѳедоръ Саульскій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Евгеній Шафрановскій—по церковной исторіи.
Стефанъ Россовскій—по дидактикѣ.
Александръ Лукашевичъ—по греческому языку.
Павелъ Бекаревичъ—по сочиненію.
Александръ Гринкевичъ—по сочиненію.
Макарій Полубинскій—по дидактикѣ.
Сергѣй Ржевусскій—по сочиненію.
Николай Чулицкій—по церковной исторіи, греческому яз. и сочиненію.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

Александръ Команскій.
Леонтій Савицкій.

Оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни:

Меѳодій Бруевъ.

Николай Козловскій.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ семинаріи:

Разрядъ 1-й.

Александръ Окиншевичъ.
Петръ Лавровскій.
Петръ Шимковичъ.
Павелъ Охотскій.
Ѳеодоръ Ліоренцевичъ.
Иванъ Начевкинъ.
Иванъ Козловскій.
Ѳеодоръ Цитовичъ.

Разрядъ 2-й.

Павелъ Хруцкій.
Александръ Корелинъ.
Митрофанъ Сороколѣтовъ.
Александръ Кошевицкій.
Антонъ Билецкій.
Антонъ Соколовъ.
Петръ Астрашаповичъ.
Иванъ Бородичъ.
Василій Ермоловичъ.
Петръ Авдашкевичъ.
Андрей Бекаревичъ.
Иванъ Осиповъ.
Александръ Слайчевскій.
Николай Яновскій.
Александръ Рацевичъ.
Иванъ Вербицкій.
Василій Ходкевичъ.
Евгеній Кушинъ.

Увольняются изъ семинаріи по прошенію:

Василій Мигай.

Алексѣй Голушкевичъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Василій Ильинскій—по церковной исторіи.
Николай Шафрановскій—по греческому языку.
Филиппъ Пясковскій—по церковной исторіи.
Сергѣй Бекаревичъ—по греческому языку.
Антонъ Малишевскій—по церковной исторіи.
Левъ Шебеко—по греческому языку.
Митрофанъ Горбачевскій—по церковной исторіи.
Филиппъ Свидерскій—по св. Писанію.
Захарій Петровскій—по латинскому языку.
Аполлонъ Пославскій—по латинскому языку.
Василій Бригиневичъ—по церковной исторіи.
Иванъ Андруцкій—по психологіи и латинскому языку.
Михаилъ Костко—по св. Писанію и латинскому языку.

Ѳедоръ Зыковъ—по гомилетикѣ, психологіи и сочиненію.
Игнатій Куманскій—по философіи и латинскому языку.
Яковъ Савиничъ увольняется изъ семинаріи по прошенію.
Александръ Величко увольняется по малоуспѣшности.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ семинаріи:

Разрядъ 1-й.

Иванъ Пироговъ.
Александръ Грицкевичъ.
Игнатій Горючко.
Павелъ Карножицкій.
Григорій Шимковичъ.
Евѳимій Борейко.
Валентинъ Быстренинъ.

Разрядъ 2-й.

Стефанъ Петрашенъ.
Василій Шимковичъ.
Павелъ Бочковскій.
Михаилъ Масловъ.
Сергѣй Стратоновичъ.
Дмитрій Шафрановскій.
Алексѣй Пясковскій.
Дмитрій Стратоновичъ.
Александръ Гашкевичъ.
Николай Юрьевъ.
Николай Случановскій.
Сергѣй Апрѣлевъ.
Германъ Трусевичъ.
Леонидъ Сороколѣтовъ.
Александръ Чудовичъ.
Василій Варашкевичъ.
Никаноръ Адамовичъ.
Павелъ Чулицкій.
Иванъ Ангилейко.
Василій Лызловъ.
Василій Адамовичъ.
Ксенофонтъ Осиповъ.
Михаилъ Кудрявцевъ.
Іосифъ Чудовичъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Николай Нестеровичъ—по математикѣ.
Василій Гинко—по математикѣ.
Константинъ Яновичъ—по латинскому языку.
Петръ Зубовскій—по греческому языку.
Іосифъ Квятковскій—по сочиненію.
Александръ Цитовичъ—по греческому языку.
Петръ Коронцевичъ—по сочиненію.
Андрей Ольшевскій—по церковной исторіи.
Василій Соколовъ—по сочиненію.
Николай Храмцовъ—по сочиненію.
Владиміръ Рацевичъ по латинскому и греческому языкамъ.
Ѳедоръ Цитовичъ—по латинскому языку и сочиненію.

Егоръ Бекаревичъ — по гражданской исторіи и латинскому языку.
Стефанъ Волочковъ — по логикѣ и сочиненію.
Матѳей Куманскій — по математикѣ и греческому языку.
Платонъ Гашкевичъ — по церковной исторіи и математикѣ.
Василій Команскій — по математикѣ и греческому языку.
Димитрій Раковскій — по латинскому и гречес. языкамъ и сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Игнатій Гашкевичъ.
Аѳанасій Чернавскій.

II классъ.

Переводятся въ III классъ семинаріи:

Разрядъ 1-й.

Михаилъ Трусевичъ.
Николай Галюнко.
Владиміръ Чулкевичъ.
Иванъ Богдановичъ.
Іосифъ Зезюлинъ.
Дмитрій Ермоловичъ.

Разрядъ 2-й.

Андрей Романовъ.
Александръ Охотскій.
Іосифъ Зыковъ.
Іосифъ Бутомо.
Александръ Бржезинскій.
Александръ Бекаревичъ.
Николай Авдуевскій.
Леонтій Лобовъ.
Михаилъ Сороколѣтовъ.
Антонъ Рубцовъ.
Александръ Шафрановскій.
Сергѣй Пастернацкій.
Николай Гнѣдовскій.
Александръ Піотухъ.
Николай Кирилловичъ.
Константинъ Пославскій.
Даніилъ Окинщевичъ.
Геннадій Барцевичъ.
Николай Голодковскій.
Антонъ Барцевичъ.
Стефанъ Сороколѣтовъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Митрофанъ Кирилловичъ — по греческому языку.
Тимоѳей Пиневичъ — по латинскому языку.
Григорій Попейко — по сочиненію.
Митрофанъ Бекаревичъ — по латинскому языку.
Яковъ Попейко — по сочиненію.
Михаилъ Малочинскій — по греческому языку.
Павелъ Козловскій — по латинскому языку.
Лавръ Баталинъ — по латинскому и греческому языкамъ.
Иванъ Городскій — по гражданской исторіи.

Трофимъ Козюлевичъ—по латинскому и греческому языкамъ.
Петръ Лукашевичъ—по гражданской исторіи.
Николай Соколовъ—по латинскому, греческому языкамъ и сочиненію.
Михаилъ Гашкевичъ—по гражданской исторіи и сочиненію.
Григорій Кащицъ—по библейской исторіи и математикѣ.
Иванъ Квятковскій—по латинскому, греческому языкамъ и сочиненію.
Арсеній Рыжковъ—по гражданской исторіи и сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Александръ Скромновъ.
Василій Керножицкій.

I классъ.

Переводятся во II классъ семинаріи:

Разрядъ 1-й.

Михаилъ Бекаревичъ.
Михаилъ Лобовъ.
Георгій Горчаковъ.
Павелъ Поповъ.
Григорій Рудницкій.
Леонтій Глинскій.
Викторъ Чудовичъ.
Іосифъ Илиничъ.

Разрядъ 2-й.

Евѳимій Ефременковъ.
Михаилъ Рамзевичъ.
Александръ Пляскевичъ.
Иванъ Чоловскій.
Ѳеодоръ Усевичъ.
Іосифъ Шимковичъ.
Александръ Карножицкій.
Иванъ Бровковичъ.
Иванъ Страдомскій 2-й.
Николай Шимкевичъ.
Даніилъ Онушкевичъ.
Константинъ Пляскевичъ.
Александръ Чесскій.
Сергѣй Боровиковъ.
Левъ Кошевицкій.
Александръ Трусевичъ.
Николай Кушинъ.
Петръ Ѳедоровъ.
Михаилъ Сущинскій.
Василій Бобриковъ.
Владиміръ Рыжковъ.
Александръ Рыжковъ.
Никифоръ Цитовичъ.
Иванъ Венсяцкій.
Леонидъ Попейко.
Михаилъ Соколовъ.
Александръ Галковскій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Іосифъ Комарь—по гражданской исторіи.
Василій Космачевскій—по св. Писанію.
Димитрій Поливкинъ—по латинскому языку.
Сергѣй Четыркинъ—по латинскому языку.
Василій Шелюто—по латинскому языку.

Петръ Адамовичъ—по гражданской исторіи.
Яковъ Бетовъ—по латинскому языку.
Аркадій Жудро—по гражданской исторіи.
Иванъ Страдомскій 1-й—по греческому языку.
Іосифъ Ермоловичъ—по гражданской исторіи и алгебрѣ.
Константинъ Пигулевскій—по латинскому и греческому языкамъ.
Сергѣй Малаховскій—по гражданской исторіи и латинскому языку.
Павелъ Малишевскій—по гражданской исторіи и латинскому языку.
Николай Остраховичъ—по гражданской исторіи и св. Писанію.
Андрей Славинскій—по латинскому и греческому языкамъ.
Евменъ Цитовичъ—по гражданской исторіи и латинскому языку.
Михаилъ Бобриковъ—по алгебрѣ и латинскому языку.
Алексѣй Зубовскій—по гражданской исторіи и греческому языку.
Василій Казанскій—по гражданской исторіи и алгебрѣ.
Сергѣй Шафрановскій—по гражданской исторіи и греческому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Владиміръ Глыбовскій.
Евгеній Кондратовичъ.
Сергѣй Щербовъ.

Примѣчаніе: Переэкзаменовки будутъ производиться съ 8-го по 14-е число августа.

Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

1) Правленіе училища долгомъ поставляетъ довести до свѣдѣнія Духовенства и другихъ лицъ, желающихъ опредѣлить дѣтей своихъ въ училище, что пріемные экзамены будутъ 7-го, 8-го и 10-го августа. Прошенія объ опредѣленіи дѣтей должны быть представлены на имя смотрителя училища къ 1-му августа, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, какъ то: метрическихъ выписей, засвидѣтельствованныхъ мѣстными оо. Благочинными, или метрическихъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ изъ духовныхъ консисторій, и удостовѣреній врача о привитіи предохранительной оспы. На прошеніяхъ должно быть означено мѣстожительство просителей (родителей, родственниковъ, опекуновъ), опредѣляющихъ дѣтей или родственниковъ въ училище, съ точнымъ указаніемъ адреса почтоваго сообщенія.

Безъ названныхъ документовъ дѣти не будутъ допущены къ испытанію. Для переэкзаменовки назначается 11, 12 и 13-е августа.

2) Въ подготовленіи дѣтей къ училищу, какъ въ нынѣшнее, такъ и въ дальнѣйшее время, должно быть обращаемо серьезное вниманіе на умѣнье ихъ правильно читать по-русски и по-славянски, такъ какъ изъ практики видно, что дѣти, не пріобрѣтшія этого навыка дома, въ большинствѣ случаевъ, въ теченіе цѣлаго училищнаго курса, не овладѣваютъ имъ, какъ слѣдуетъ, а тѣ, которыя поступаютъ въ училище только съ умѣньемъ разбирать церковную и гражданскую печать, оставаясь по два и по три года въ приготовительномъ классѣ, съ большими трудностями, за немногими исключеніями, пріобрѣтаютъ лишь самый посредственный навыкъ правильнаго чтенія. И это естественно, такъ какъ дома—до поступленія въ училище—чтеніе по книгамъ церковной и гражданской печати у дѣтей на первомъ планѣ, а съ поступленіемъ въ училище мальчикъ долженъ изучать разные научные предметы, вслѣдствіе чего чтеніе неизбѣжно должно стоять для него на второмъ планѣ.

3) Желающіе помѣстить дѣтей на вольныхъ квартирахъ, прежде оставленія ихъ въ тѣхъ или другихъ квартирахъ, обязательно должны совѣщаться по этому предмету съ начальствомъ училищнымъ.

4) Такъ какъ, при перемѣщеніи священно-церковно-служителей изъ однихъ приходовъ и уѣздовъ въ другіе, бывали, за неизвѣстностію точнаго адреса почтоваго сообщенія, затрудненія въ сношеніяхъ по разнымъ причинамъ и обстоятельствамъ съ родителями и родственниками дѣтей; то училищное Правленіе покорнѣйше проситъ, при представленіи дѣтей въ училище, какъ священно-церковно-служительскихъ, такъ и изъ другихъ сословій, при началѣ 188$^7/_8$ учебнаго года, доставить училищу точные адресы почтоваго сообщенія, и напередъ—всякій разъ, при перемѣнѣ мѣстожительства, давать знать училищному Правленію, куда и чрезъ какія мѣста направлять ему свои сообщенія.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленія Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Разрядный списокъ учениковъ Могилевской духовной семинаріи.—Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

За Редактора *Ев. Никольскій.*

Дозв. цензурою. 1887 г. 11 іюля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—11 іюля №№ 19—20. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВАЖНОСТЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ СВЯЩЕННАГО ПРЕДАНІЯ НАРЯДУ СЪ СВЯЩЕННЫМЪ ПИСАНІЕМЪ.

Какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ воля Божія была передана людямъ первоначально устно. До Моисея совсѣмъ не было священныхъ книгъ. И въ Новомъ Завѣтѣ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ преподалъ ученикамъ Свое Божественное ученіе и установленія словомъ и примѣромъ, а не письменно. Апостолы Христовы какъ ученіе, такъ и дѣла и установленія Господа передали сначала тоже изустнымъ словомъ и примѣромъ, а не писаніемъ. Только послѣ, подобно тому какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ Моисей и другіе святые мужи написали свои книги, нѣкоторые св. Апостолы написали четыре Евангелія, книгу „Дѣяній" и посланія, и этимъ какъ-бы восполнили и напомнили о томъ, что было всѣмъ извѣстно по преданію, чрезъ изустное наставленіе. Св. Церковь, принявши священныя книги богодухновенныхъ писателей, не забывала и того, что эти и другіе богодухновенные проповѣдники слова Божія возвѣстили имъ изустно; она издревле и всегда вѣровала и вѣруетъ, что св. Преданіе такъ же, какъ и св. Писаніе, есть истинное слово Божіе. Но еще въ древнія времена въ Церкви начали появляться различные еретики и отступники, которые въ томъ или другомъ пунктѣ уклонялись отъ общецерковнаго вѣрованія. Нашлись и такіе отступники отъ св. Церкви, которые не только не захотѣли относиться съ должнымъ благоговѣніемъ къ св. Преданію, какъ къ слову Божію, и отказались соблюдать его, но прямо и открыто стали отвергать его, какъ нѣчто ненужное, безполезное и даже вредное для чистоты и

святости вѣры. Такого взгляда на св. Преданіе у насъ на Руси въ настоящее время держатся штундисты и нѣкоторые другіе отступники отъ св. Христовой и апостольской Церкви, слѣдуя въ этомъ, какъ и во многомъ другомъ, своему главному вождю—Лютеру и вообще протестантамъ. Штундисты и подобные имъ еретики и отступники отъ св. Церкви какъ-бы гордятся даже тѣмъ, что они ничего, кромѣ св. Писанія, не признаютъ источникомъ своихъ вѣрованій, находя въ этомъ ручательство чистоты и неповрежденности своей вѣры. Не трудно, однако, видѣть, что всѣ такіе отступники отъ св. Церкви, отвергая св. Преданіе и признавая только св. Писаніе единственнымъ источникомъ вѣроученія, впадаютъ въ глубокое заблужденіе, идутъ по дорогѣ невѣрія вообще, по дорогѣ, ведущей къ вѣчной погибели.

Испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный (Іоан. 5, 39), сказалъ однажды Господь нашъ Іисусъ Христосъ іудеямъ въ подтвержденіе Своихъ словъ о томъ, что Онъ, какъ Мессія, Сынъ Божій, единосущенъ и равночестенъ Богу Отцу. Это изреченіе Спасителя вполнѣ можно приложить и къ тѣмъ, которые отвергаютъ св. Преданіе*. И по отношенію къ нимъ можно сказать: испытайте, изслѣдуйте Писанія и вы, штундисты, молокане, духоборцы и другіе еретики, отвергающіе св. Преданіе и думающіе только чрезъ св. Писаніе имѣть жизнь вѣчную,—изслѣдуйте безпристрастно, съ должнымъ вниманіемъ, и вы найдете, что само св. Писаніе говоритъ о важности и необходимости св. Преданія наряду съ св. Писаніемъ, и что уже по одному этому вы, подобно іудеямъ, только *мните, думаете* имѣть чрезъ св. Писаніе жизнь вѣчную, но не имѣете и не можете имѣть ее. Въ самомъ дѣлѣ, содержаніе книгъ св. Писанія ясно показываетъ, что у благовѣстниковъ Христовыхъ

---

* Лютеране и вообще отвергающіе св. Преданіе видятъ въ изреченіи Спасителя: *испытайте писаній* и пр. подтвержденіе своего взгляда на св. Писаніе, какъ на единственный источникъ вѣроученія. Но что такое пониманіе указаннаго изреченія неправильно, это до очевидности ясно. Этимъ изреченіемъ Спаситель сказалъ, очевидно, не то, что только св. Писаніе можетъ служить единственнымъ основаніемъ при рѣшеніи вопросовъ религіи (такую мысль указанному изреченію Спасителя придавать совершенно невозможно, не прибѣгая къ очевидной натяжкѣ), а только то, что и св. Писаніе (Ветхаго Завѣта) свидѣтельствуетъ о Немъ, какъ о Мессіи, и, притомъ, свидѣтельствуетъ то же, что и Самъ Онъ говоритъ о Себѣ.

совсѣмъ не было цѣлію обстоятельно и подробно написать о всемъ, что должно служить содержаніемъ христіанской религіи и что совершилъ Божественный Основатель этой религіи; ихъ писанія явились по частнымъ случаямъ, не столько для изложенія догматовъ вѣры и правилъ нравственности, сколько для большаго внушенія особенно важныхъ или забытыхъ истинъ, для разрѣшенія недоумѣній, для опроверженія предразсудковъ или еретическихъ и вообще неправильныхъ мнѣній и т. п. (Лук. 1, 1—4; посл. ап. Іуды; 2 Солун. 3, 14 и др.). Поэтому священные писатели нѣкоторые догматы излагали въ подробности, а нѣкоторые оставляли безъ объясненія; одни предлагали въ ясномъ свѣтѣ, а на другіе дѣлали только указанія; объ однихъ говорили часто и въ нѣсколькихъ писаніяхъ, а о другихъ упоминали только однажды, приспособляясь во всѣхъ этихъ случахъ къ нуждамъ и состоянію наставляемыхъ. Сами священные писатели, посылая вѣрующимъ свои писанія, часто прямо и ясно говорятъ, что они далеко не все передаютъ имъ въ письмени, но иное оставили ненаписаннымъ, и что это ненаписанное они надѣются восполнить впредь во время устной бесѣды (2 Іоан. 1, 12; 3 Іоан. 1, 13; 1 Кор. 11, 34), а о дѣлахъ Спасителя они прямо заявляютъ, что написать о нихъ всего и невозможно, что если бы всѣ эти дѣла *по единому писана быша, ни самому всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ* (Іоан. 20, 30; 25, 21). Если, такимъ образомъ, сами богодухновенные писатели заявляютъ, что они въ своихъ писаніяхъ не всѣ или не съ надлежащею подробностію изложили истины, имѣющія отношеніе къ проповѣданной ими религіи, что о многомъ они передали только устно, при личномъ свиданіи, то какъ же можно утверждать, что св. Преданіе излишне и что св. Писаніе есть единственный источникъ вѣроученія? Вѣдь утверждать такъ значитъ считать себя въ правѣ одно изъ переданнаго св. Апостолами, одни наставленія ихъ (письменныя) принимать, а другія (устныя) отвергать, и, такимъ образомъ, признавать за словами или ученіемъ св. Апостоловъ авторитетъ только въ томъ случаѣ, если они это ученіе записывали. А между тѣмъ сами же св. Апостолы въ своихъ писаніяхъ не только не даютъ ни малѣйшаго повода думать, что они этими писаніями устраняютъ важность и необходимость устнаго наученія, даютъ право не слѣдовать и даже не помнить того, что они передали и имѣютъ передать устно, но, напро-

тивъ, одобряютъ тѣхъ, которые хранили преданіе и со всею ясностію и опредѣленностію заповѣдуютъ имъ хранить его точно такъ же, какъ и ученіе, преподанное въ письмени: *хвалю вы, братіе,* писалъ св. апостолъ Павелъ Коринѳянамъ, *яко вся моя помните, и, якоже предахъ вамъ, преданія держите* (1 Кор. 11, 2), а Солунянамъ тотъ же апостолъ прямо заповѣдалъ: *тѣмже, братіе, стойте и держите преданія, имже научистеся или словомъ, или посланіемъ нашимъ* (2 Сол. 2, 15). Этими послѣдними словами Апостолъ Христовъ особенно настойчиво и опредѣленно убѣждаетъ вѣрующихъ стоять твердо въ богопреданномъ ученіи, преподанномъ какъ посредствомъ письма, такъ и сказанномъ устно, на словахъ или посредствомъ примѣра переданномъ. Разницы между писаннымъ и сказаннымъ св. Апостолъ не полагаетъ: одинаково должно быть свято и ненарушимо соблюдаемо вѣрующими какъ св. Писаніе, такъ и св. Преданіе. Изъ посланій апостола Павла къ ученику епископу Тимоѳею видно ясно, что устное наученіе было въ то время преимущественнымъ и болѣе распространеннымъ способомъ проповѣданія слова Божія. Св. апостолъ и внушаетъ Тимоѳею хранить преданное ему (1 Тим. 6, 20), держаться образца здраваго ученія, которое Тимоѳей слышалъ отъ него (2 Тим. 1, 13), и заповѣдуетъ ему не посланія, не книги писать для наученія другихъ, особенно же тѣхъ, которые сами должны стать учителями другихъ, а просто поучать устно, какъ и самъ онъ наученъ отъ него: *яже слышалъ еси отъ мене многими свидѣтели, сія предаждь вѣрнымъ человѣкомъ, иже довольни будутъ и иныхъ научити* (2 Тим. 2, 2).

Такъ ясно и опредѣленно само св. Писаніе говоритъ въ пользу необходимости и важности св. Преданія, а между тѣмъ штундисты и подобные имъ противники св. Преданія осмѣливаются еще утверждать, что они во всемъ слѣдуютъ св. Писанію! Не ясно ли, что, отвергая св. Преданіе, они не вѣрятъ или, по крайней мѣрѣ, не во всемъ вѣрятъ и св. Писанію? Неудивительно послѣ этого, если отвергающіе св. Преданіе станутъ отвергать и все св. Писаніе. Нѣкоторые изъ нихъ уже и на самомъ дѣлѣ пытались дѣлать это: и та книга св. Писанія не подходитъ подъ ихъ личный взглядъ, и другая тоже. Да это и естественно: отверженіе св. Преданія можетъ и должно вести рано или поздно и къ отверженію св. Писанія, такъ какъ самыя книги св. Писанія утверждаются на св. Пре-

даніи. У отвергающихъ же св. Преданіе естественно и сами собою должны возникнуть такіе неразрѣшимые для нихъ вопросы: откуда извѣстно, что книги св. Писанія, вошедшія въ составъ Библіи, дѣйствительно всѣ написаны св. Апостолами и по внушенію Св. Духа? откуда извѣстно, что столько, а не болѣе и не менѣе ихъ написано? откуда извѣстно, что всѣ онѣ не повреждены и цѣлы?— Но допустимъ, что и противники Церкви и св. Преданія какимъ-либо образомъ убѣдятся въ богодухновенности и неповрежденности книгъ св. Писанія и примутъ всѣ эти книги. Какъ же они могутъ увѣриться въ томъ, что, читая св. Писаніе, они правильно понимаютъ его, что они не искажаютъ истиннаго смысла того или другаго мѣста изъ св. Писанія? Вѣдь только Церковь, одушевляемая Св. Духомъ, подъ руководствомъ св. Преданія, правильно и непогрѣшительно разумѣетъ и изъясняетъ смыслъ св. Писанія, гдѣ буквальный, прямой, гдѣ таинственный, высшій. Только св. апостольская и вселенская Церковь, которая есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), правильно учитъ по преданію апостольскому, что св. Писаніе дѣйствительно есть произведеніе Св. Духа, что написано не болѣе и не менѣе священныхъ книгъ, сколько она приняла, что смыслъ въ нихъ—такой, а не иной. Когда каждый станетъ внѣ руководства св. Церкви и церковнаго Преданія, тогда остается только руководство человѣческаго разума, вообще погрѣшительнаго, ограниченнаго, особенно же въ дѣлѣ разумѣнія таинъ Божіихъ. И выходитъ тогда, что уже не человѣкъ становится предъ судомъ св. Писанія, а, напротивъ, самъ является судіей для св. Писанія, для слова Божія. Не дерзко ли это? Не есть ли это высшая степень самомнѣнія, кичливости и ослѣпленія человѣческаго разума? Напрасно противники св. Преданія говорятъ, что они имѣютъ внутреннее наученіе отъ Св. Духа и что, поэтому, они правильно вѣруютъ въ св. Писаніе и непогрѣшительно принимаютъ его. Кто и чѣмъ увѣряетъ ихъ, что въ нихъ говоритъ Св. Духъ? Зачѣмъ и чтеніе св. Писанія, когда всему учитъ Св. Духъ? Да и что за горделивое и безумное самообольщеніе думать, что Духъ Святый каждый разъ непосредственно озаряетъ или научаетъ всякаго читающаго книги св. Писанія? „Было бы, справедливо пишетъ по этому поводу преосвященный Сильвестръ, горделивою мечтою каждому и каждый разъ по своему личному желанію разсчитывать на такое особеннѣйшее дѣйствіе Духа, когда

мы на это не имѣемъ права, когда свои дары самъ Духъ *раздѣляетъ властію коемуждо, якоже хощетъ* (1 Кор. 12, 11). Если въ апостольской Церкви многіе вѣрующіе изобиловали особеннѣйшими дарами Св. Духа, а всѣ вѣрующіе, по слову ап. Іоанна, пріявши помазаніе отъ святаго, знали все и не имѣли нужды, чтобы кто училъ ихъ, такъ какъ это самое помазаніе учило ихъ всему (1 Іоан. 2, 20. 27); то не нужно забывать того, что всѣ они были воспитаны въ вѣрѣ подъ руководствомъ самихъ Апостоловъ и были въ постоянномъ общеніи съ учащею Церковію. Нужно, поэтому, претендующимъ на непосредственное озареніе Св. Духа скорѣе всего опасаться того, что бы за такое озареніе не принять внушеній своего собственнаго разума"*. Такъ дѣйствительно и бываетъ съ противниками св. Преданія и отступниками отъ св. Церкви. Какъ люди самообольщенные, они увѣрены, что, читая св. Писаніе, они понимаютъ его правильно, при непосредственномъ озареніи Св. Духа, тогда какъ въ дѣйствительности они зачастую извращаютъ подлинный смыслъ св. Писанія. Такое извращеніе подлиннаго смысла св. Писанія невѣждами и неутвержденными въ вѣрѣ, но людьми самообольщенными, по свидѣтельству самого св. Писанія, началось уже со временъ апостольскихъ (2 Петр. 3, 16); оно продолжалось и послѣ нихъ, въ первые вѣка христіанства, когда возникали ереси и расколы. Еретики и раскольники доказывали свои неправильныя мнѣнія тоже св Писаніемъ. Такъ, аріане, не признававшіе Господа нашего Іисуса Христа истиннымъ Богомъ, доказывали эту ересь свою св. Писаніемъ ветхозавѣтнымъ и новозавѣтнымъ. И только Церковь, одушевляемая Св. Духомъ и руководимая истиннымъ апостольскимъ преданіемъ, охраняла подлинный смыслъ св. Писанія. Новѣйшіе еретики и отступники отъ св. Церкви, отвергнувъ св. Преданіе и признавъ св. Писаніе единственнымъ источникомъ вѣроученія, впали не въ меньшія, а скорѣе даже въ большія или, по крайней мѣрѣ, въ болѣе многочисленныя заблужденія, чѣмъ древніе. „Они сократили и сокращаютъ ученіе вѣры. Сколько догматовъ, вѣковѣчно хранящихся въ Церкви, они отвергли, отметнувъ св. Преданіе! Сколько правилъ благочестія, спасительныхъ, высокихъ, они отринули! Священства у нихъ не стало. Не стало и прочихъ та-

* Опытъ Православно-Догматическаго Богословія. Архим. Сильвестра. Томъ 1-й, изданіе второе. Стр. 14—15.

инствъ, кромѣ крещенія. Нѣтъ для нихъ единой, святой, соборной и апостольской Церкви на землѣ,—они сами созидать стали церковь свою. Нѣтъ для нихъ и небесной Церкви, живой, блаженной, дѣятельною любовію къ земной Церкви преисполненной,—ни съ кѣмъ изъ святыхъ Божіихъ, сущихъ на небѣ, они не имѣютъ общенія молитвой вѣры и любви, и, такимъ образомъ, никто изъ нихъ святымъ угодникамъ Божіимъ, а наипаче преблагословенной Матери Божіей, не воздаетъ подобающаго почтенія прославленіемъ и призываніемъ въ молитвахъ. Оказалось излишнимъ у нихъ поминать усопшихъ при св. Жертвѣ Христовой въ храмѣ и дома. Не повѣрили они нетлѣнію тѣлъ св. угодниковъ Божіихъ. Презрѣли они св. иконы, какъ древніе еретики—иконоборцы. Осудили они дѣвство, иночество, цвѣтъ, красоту святыни Церкви Христа,—всесвятаго Богочеловѣка. Поругались они надъ постами, какъ будто они не читали въ Евангеліи о людяхъ, жившихъ во времена Ноя и Лота (Лук. 16, 26. 27. 28)“*. Такъ много они сдѣлали столь важныхъ отступленій отъ обще-церковнаго вѣрованія! А между тѣмъ, всѣ эти отступленія и вообще всѣ свои измышленія они основываютъ на св. Писаніи, влагая въ него, конечно, свой личный, а не подлинный смыслъ. Нужно еще замѣтить, что и сами отступники эти отъ Церкви и противники св. Преданія далеко не всегда и не во всемъ согласны между собою. Неужели же всѣ эти измышленія и даже всѣ противорѣчія во взглядахъ виновниковъ этихъ измышленій основываются въ самомъ дѣлѣ на св. Писаніи и исходятъ отъ Св. Духа, при непосредственномъ руководствѣ котораго противники св. Преданія и отступники отъ Церкви, какъ утверждаютъ сами они, читаютъ и понимаютъ св. Писаніе? Не ясно ли, что всѣ указанныя измышленія суть плодъ поврежденнаго грѣхомъ и ограниченнаго, но все же надменнаго, кичливаго человѣческаго разума, который не захотѣлъ быть въ послушаніи вѣрѣ, задумалъ понимать и объяснять св. Писаніе по своему, а не такъ, какъ учитъ одушевляемая Св. Духомъ и подъ руководствомъ св. Преданія св. Церковь?

Итакъ, св. Преданіе совершенно необходимо уже для признанія богодухновенности св. Писанія и еще болѣе для правильнаго пони-

* О Священномъ Писаніи и Священномъ Преданіи, какъ одномъ и томъ же словѣ Божіемъ,—ректора Екатеринославской дух. семинаріи, прот. М. Разногорскаго. См. Екатер. Епарх. Вѣдом. за 1886 годъ, № 3, стр. 62—63.

манія и объясненія его. Да если бы, наконецъ, и можно было какъ-нибудь и безъ св. Преданія дойти до признанія всѣхъ книгъ св. Писанія богодухновенными, если бы можно было, затѣмъ, и понимать ихъ правильно безъ руководства св. Церкви и церковнаго преданія, то и въ такомъ случаѣ все же никакъ нельзя было бы отвергать св. Преданіе, какъ излишнее, а тѣмъ болѣе какъ вредное. Оно и въ такомъ случаѣ не только не было бы излишне, а напротивъ совершенно необходимо. Вѣдь въ св. Преданіи есть очень много такого, чего нѣтъ въ св. Писаніи, но что имѣетъ весьма важное значеніе для насъ—христіанъ. Въ св. Писаніи очень мало или даже совсѣмъ ничего не говорится о священныхъ дѣйствіяхъ при совершеніи святыхъ таинствъ, о различныхъ церковныхъ обрядахъ, о правилахъ церковнаго управленія. „Напримѣръ, скажемъ словами св. Василія Великаго: кто возложившихъ упованіе на имя Господа нашего Іисуса Христа письменно научилъ знаменовать себя крестнымъ знаменіемъ? Какое писаніе научило насъ—въ молитвѣ обращаться къ востоку? Кто изъ святыхъ оставилъ намъ на письмѣ слова призыванія при показаніи* Хлѣба благодаренія и Чаши благословенія? Благословляемъ же и воду крещенія, и елей помазанія, и даже самого крещаемаго по какимъ изложеннымъ въ Писаніи правиламъ? Не по соблюдаемому ли въ молчаніи и таинственному преданію? Что еще? Самому помазанію елеемъ научило ли какое писанное слово? Откуда и троекратное погруженіе крещаемаго человѣка? Изъ какого писанія взято и прочее, относящееся къ крещенію,—отрицаться сатаны и ангеловъ его? Не изъ этого ли необнароданнаго и сокровеннаго ученія, которое отцы наши соблюдали въ непытливомъ и скромномъ молчаніи, очень хорошо понимая, что достоуважаемость таинствъ охраняется молчаніемъ?... Недостанетъ мнѣ и дня пересказать о всѣхъ неизложенныхъ въ Писаніи таинствахъ Церкви“**. Неужели можно думать, что все это и многое другое, имѣющее свое единственное основаніе въ св. Преданіи, не нужно для нашего спасенія? Какъ мы можемъ безъ св. Преданія спастись, когда даже и таинства, чрезъ которыя подается намъ необходимая для нашего спа-

* То есть, Богу Отцу, какъ читается въ литургіи св. Василія Великаго въ молитвѣ во время трисвятой пѣсни: *Святъ*, *Святъ*, *Святъ* и проч.

** Твор. Василія Великаго, часть III, въ сочиненіи о Св. Духѣ, гл. 27, стр. 332—333. 335. По русскому переводу, изданному при Моск. дух. академіи.

сенія благодать, совершаются всѣ, главнымъ образомъ, по преданію? „Если бы вздумали мы, пишетъ тотъ же св. отецъ, отвергать неизложенные въ Писаніи обычаи, какъ неимѣющіе большой силы, то непримѣтнымъ для себя образомъ исказили бы самое главное въ евангеліи, лучше же сказать, обратили бы проповѣдь въ пустое имя“*.

Принимая все сказанное во вниманіе, нельзя не воскликнуть вмѣстѣ съ Апостоломъ: *тѣмъ же убо, братіе, стойте и держите преданія, имже научистеся или словомъ, или посланіемъ* (2 Сол. 2, 15) Апостоловъ и другихъ богодухновенныхъ писателей, вообще, содержите и соблюдайте все, чему учитъ и что повелѣваетъ соблюдать святая, соборная и апостольская Церковь. Свято слово святой вселенской Церкви, какъ слово Самого Бога, живущаго и дѣйствующаго въ ней. Учитъ ли св. Церковь по устнопреданному апостольскому преданію, учитъ ли она по писаніямъ апостольскимъ,— все это одно и то же слово Тріединаго Бога, премудрое, живоносное и спасительное для вѣрующихъ.

Ев. Никольскій.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *Проектъ объ образованіи высшихъ совѣщательныхъ учрежденій по дѣламъ начальнаго образованія.*—«Кіевское Слово» сообщаетъ, что особою коммиссіею, въ составѣ представителей отъ духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, выработанъ проектъ положенія о высшихъ совѣщаніяхъ по дѣламъ начальнаго обученія въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія. Въ десяти губерніяхъ: Кіевской, Волынской, Подольской, Виленской съ Ковенскою и Гродненскою, Минской, Витебской, Могилевской, Архангельской, Оренбургской и Астраханской имѣютъ быть учреждены высшія совѣщанія по дѣламъ начальнаго въ оныхъ обученія. Эти высшія совѣщанія будутъ имѣть цѣлью направлять дѣятельность существующихъ въ сказанныхъ губерніяхъ училищныхъ совѣтовъ вѣдомства Св. Синода и министерства народнаго просвѣщенія къ веденію начальныхъ училищъ въ одномъ духѣ, къ изысканію и принятію мѣръ для правильной постановки школъ въ религіозномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ и къ утвержденію въ православныхъ училищахъ церковности. Въ составъ высшаго совѣщанія

---

* Тамъ же, стр. 332.

губерніи Кіевской будутъ входить: митрополитъ Кіевскій, какъ предсѣдатель, и члены: одинъ изъ викаріевъ Кіевской епархіи, по назначенію митрополита, попечитель Кіевскаго учебнаго округа, мѣстный губернаторъ, ректоръ духовной семинаріи, одинъ изъ инспекторовъ народныхъ училищъ Кіевской губерніи, по назначенію попечителя, и одинъ изъ членовъ совѣта Братства св. Владиміра, по выбору самого совѣта. Въ губерніяхъ Волынской и Подольской высшія совѣщанія будутъ состоять: изъ предсѣдателя— мѣстнаго епархіальнаго архіерея, и членовъ: губернатора, ректора духовной семинаріи, инспектора народныхъ училищъ и одного изъ членовъ совѣта епархіальнаго Братства, по выбору самого совѣта, гдѣ таковыя Братства находятся, причемъ въ высшемъ Волынскомъ совѣщаніи, пока Волынская семинарія находится въ городѣ Кременцѣ, присутствуетъ вмѣсто ректора духовной семинаріи предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта. Предметомъ вѣдѣнія и занятій высшихъ совѣщаній, между прочимъ, будетъ: 1) Обсужденіе и принятіе мѣръ къ упроченію начальныхъ училищъ министерскихъ и церковно-приходскихъ, къ огражденію тѣхъ и другихъ отъ неблагопріятныхъ вліяній и къ рѣшительному устраненію всѣхъ препятствій въ дѣлѣ развитія народнаго образованія на русскихъ государственныхъ началахъ. 2) Изысканіе средствъ къ улучшенію матеріальнаго положенія вышеупомянутыхъ начальныхъ училищъ. 3) Направленіе хода учебнаго дѣла соотвѣтственно условіямъ той или другой мѣстности и указаніямъ опыта. 4) Начертаніе правилъ для воскресныхъ чтеній въ школьныхъ помѣщеніяхъ и принятіе мѣръ къ открытію, по усмотрѣнію нуждъ, воскресныхъ и дополнительныхъ школъ и вечернихъ уроковъ для взрослыхъ. 5) Попеченіе относительно повсемѣстнаго устройства книжныхъ складовъ при церквахъ и школахъ, а также церковныхъ и школьныхъ библіотекъ. 6) Принятіе мѣръ къ дѣятельному распространенію среди грамотнаго населенія доступныхъ по цѣнѣ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго, историческаго и повѣствовательнаго содержанія, а также знакомящихъ народъ съ полезными сельско-хозяйственными и другими свѣдѣніями и 7) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи особыхъ брошюръ, имѣющихъ въ виду исключительно мѣстныя духовно-нравственныя и экономическія потребности населенія.

— *Сознаніе свѣтскими лицами важности церковнаго направленія въ дѣлѣ народнаго образованія и заботливость нѣкоторыхъ изъ нихъ о водвореніи этого направленія въ народныхъ школахъ.*—Церковность въ дѣлѣ народнаго образованія имѣетъ несомнѣнно весьма важное плодотворное значеніе,—это лучшій элементъ народной школы. Несомнѣнно также, что церковное и вообще религіозно-нравственное направленіе школьнаго дѣла какъ нельзя больше по духу и нашему простому народу, а потому школа

съ такимъ направленіемъ скорѣе всего способна завоевать себѣ народныя симпатіи. Это теперь все чаще и яснѣе начинаютъ сознавать и высказывать и свѣтскія лица, а тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ возможность, нерѣдко и сами, своимъ участіемъ или вліяніемъ, стараются водворить духъ церковности въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ этомъ отношеніи особенно отрадна дѣятельность г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа. Мы уже сообщили (въ № 11) одинъ циркуляръ этого попечителя директорамъ народныхъ училищъ, направленный къ поднятію и укрѣпленію въ ученикахъ народныхъ школъ духа церковности. Этотъ же почтенный попечитель обратился къ директорамъ народныхъ училищъ съ другимъ подобнымъ циркуляромъ, въ которомъ онъ пишетъ: „Постоянное, продолжительное и привычное обращеніе съ священными предметами нерѣдко ослабляетъ къ нимъ чувство благоговѣйнаго отношенія, когда небрежность къ священнымъ предметамъ не преслѣдуется строго, какъ дѣйствіе оскорбительное для религіознаго чувства вѣрующаго. Чтобы книга св. Евангелія, находящаяся въ настоящее время въ постоянномъ обращеніи между дѣтьми, обучающимися въ училищѣ, не сдѣлалась для нихъ книгою обычною, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, возложить наблюденіе, какъ нравственное обязательство, на законоучителей и учителей, чтобы отношеніе дѣтей къ св. Евангелію находилось въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣми религіозно-воспитательными цѣлями, съ какими дается эта книга въ руки дѣтямъ, и чтобы поддерживать въ нихъ и укрѣплять къ Евангелію чувство того же высокаго благоговѣнія, какое выражаетъ всякій православный христіанинъ при чтеніи Евангелія во время богослуженія или совершенія таинства. Для достиженія такой желательной цѣли, я предлагаю вамъ, милостивый государь, пригласить оо. законоучителей къ обязательному исполненію, во первыхъ, чтобы предъ чтеніемъ Евангелія, будетъ ли это предъ началомъ урока, или во время его, дѣти поднимались съ своихъ мѣстъ и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, слушали чтеніе Евангелія стоя; по окончаніи чтенія, учащіеся должны снова осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ; во вторыхъ, чтобы чтеніе изъ Евангелія не было слишкомъ продолжительно, что можетъ вызвать утомленіе и невниманіе къ слову Божію. Кромѣ того, чтобы для учащихся дѣтей было ежедневное напоминаніе о томъ, что книга св. Евангелія не принадлежитъ къ обыкновеннымъ учебнымъ книгамъ, законоучители и учители должны требовать отъ учащихся благоговѣйнаго отношенія и особаго вниманія къ этой книгѣ; а потому они обязаны внушать родителямъ, чтобы они, предъ отправленіемъ своихъ дѣтей въ школу, давали имъ, по своему состоянію, или чистое полотенце, или чистый платокъ, во что дѣти обворачивали бы книгу Евангелія и такимъ образомъ носили бы ее отдѣльно отъ другихъ книгъ. Въ классѣ,

во время урока, дѣти должны содержать Евангеліе бережно, при помощи того же полотенца или платка, а когда возвратятся изъ школы домой, они обязаны сохранять книгу св. Евангелія предъ кіотомъ».—Подобную же заботливость о водвореніи духа церковности въ ученикахъ народныхъ школъ проявилъ и директоръ Преславской учительской семинаріи, ст. с. Паховскій. Онъ обратился чрезъ мѣстный училищный совѣтъ къ Таврическому преосвященному Мартиніану съ слѣдующимъ заявленіемъ: «Участіе учениковъ начальной школы въ чтеніи и пѣніи въ церкви составляетъ жизненный нервъ школы и лучшую репутацію въ глазахъ крестьянъ, и оо. законоучители должны взять на себя обязанность прочитать съ учениками выпускнаго отдѣленія вседневныя службы—вечерню, повечеріе, утреню, часы, прочитать псалтирь, пріучить читать выразительно, толково, словомъ, годно для церковной практики и содѣйствовать въ устройствѣ церковныхъ хоровъ изъ учениковъ народныхъ училищъ. Посему училищный совѣтъ, въ засѣданіи 20 февраля, постановленіемъ своимъ опредѣлилъ: просить распоряженія его преосвященства о вмѣненіи духовенству въ обязанность, если признано будетъ возможнымъ, научить учениковъ выпускнаго отдѣленія читать вседневныя службы выразительно и толково, или по крайней мѣрѣ обязать мѣстные причты допускать учениковъ къ чтенію на клиросѣ подъ руководствомъ учителей и оказывать содѣйствіе въ устройствѣ церковныхъ хоровъ изъ учащихся».

— *Церковно-приходскія школы въ Калужской епархіи.* —Отчетъ Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Калужской епархіи за 1886 годъ производитъ отрадное впечатлѣніе. Возрастающее съ каждымъ годомъ число школъ красноречиво свидѣтельствуетъ о неутомимой дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія. Несмотря на самыя неблагопріятныя условія, въ которыхъ находятся почти всѣ церковно-приходскія школы съ матеріальной стороны, духовенство твердо, бодро и энергично исполняетъ возложенную на него задачу. Изъ отчета видно, что въ 1886 году всѣхъ школъ было 224, а именно: въ Калугѣ пять (кромѣ образцовой школы при духовной семинаріи), въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ три и въ селеніяхъ 216. Изъ общаго числа школъ 172 школы представляютъ собою правильно организованныя учебныя заведенія, а остальныя 52 не болѣе какъ школы грамотности. Всѣхъ учащихся въ нихъ и другихъ школахъ было 6.463 человѣка, въ томъ числѣ мальчиковъ 5,730 и дѣвочекъ 733. Учащіеся распредѣляются по сословіямъ слѣдующимъ образомъ: дворянъ одинъ, купеческаго сословія 40, духовнаго званія 107, крестьянъ 6,009 и другихъ сословій 306. Въ числѣ учащихся было раскольниковъ 79; одинъ иновѣрецъ, остальные православнаго вѣроисповѣданія. Составъ

учащихъ былъ слѣдующій: законоучителей 169 (всѣ окончили курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи), учителей 173, (изъ нихъ 34 окончили курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи, 11 имѣютъ званіе учителей народныхъ школъ, 70 окончили курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и 58 домашняго образованія) и учительницъ 51, изъ коихъ 13 окончили курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ училищѣ. Опредѣленнымъ содержаніемъ пользовались 42 учителя и 16 учительницъ, остальные же получали неопредѣленное содержаніе отъ епархіальнаго училищнаго совѣта и отъ родителей обучающихся дѣтей. На содержаніе церковно-приходскихъ школъ израсходовано 6,544 рубля, въ томъ числѣ изъ суммъ епархіальнаго вѣдомства 3,169 руб., отъ уѣздныхъ земствъ: Жиздринскаго, Козельскаго и Лихвинскаго 1,901 руб. и отъ сельскихъ обществъ 1,474 руб.

— *Состояніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Вятской епархіи.* — Изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Вятской епархіи за 1886 годъ можно извлечь слѣдующія свѣдѣнія. Къ 1 января 1887 г. состояло церковно-приходскихъ школъ 183 (сравнительно съ прошлымъ, 1885, годомъ на 20 больше) и школъ грамотности 81. Всѣхъ учащихъ въ школахъ было 590; изъ нихъ 244 было законоучителей (по преимуществу священники, именно священниковъ-законоучителей было 223), учителей и ихъ помощниковъ — 193 (въ томъ числѣ 81 изъ священно-церковно-служителей), учительницъ и ихъ помощницъ — 153. Во всѣхъ школахъ учащихся къ 1 января 1886 года было 7596, а къ 1 января 1887 года — 8369. Изъ державшихъ экзаменъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ удостоены права на льготу по воинской повинности 409 и изъ учениць сихъ школъ удостоены свидѣтельства объ окончаніи курса 95. Даже изъ учившихся въ школахъ грамотности удостоены 8 учениковъ права на льготу по воинской повинности и 6 ученицъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальныхъ училищахъ. Эти 518 учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ, выдержавшихъ экзаменъ въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ гражданскихъ школъ, несомнѣнно свидѣтельствуютъ объ успѣхахъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ какъ лица, производившія экзамены, не имѣли побужденій дѣлать какія-либо послабленія экзаменовавшимся ученикамъ оныхъ. Число выдержавшихъ экзаменъ изъ учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ было бы и болѣе, если бы многимъ изъ нихъ не воспрепятствовала явиться на экзамены дальность разстоянія отъ церковно-приходскихъ школъ тѣхъ гражданскихъ школъ, въ которыхъ производили экзамены экзаменаціонныя коммиссіи. Особенную и въ высшей степени похвальную ревность къ великому дѣлу народнаго образованія проявило, какъ и слѣдовало ожидать, духовенство. Вятское духовенство, говоритъ

отчетъ, не щадитъ ни времени, ни трудовъ, ни матеріальныхъ средствъ своихъ на учрежденіе и содержаніе школъ и на дѣятельность въ нихъ. Почти всѣ законоучители (235 изъ 244) преподаютъ законъ Божій въ означенныхъ школахъ безъ вознагражденія. Многіе изъ священно и церковно-служителей (63) состоятъ безплатно и учителями школъ. Многія изъ лицъ духовенства содержали свои школы почти сполна на свои средства, давая и жалованье учителямъ или учительницамъ школъ отъ себя. Такихъ пожертвованій въ 1886 году было сдѣлано духовенствомъ на 1,481 р. Многія изъ лицъ духовенства даютъ въ своихъ домахъ или нанимаютъ на свои средства для школъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ (27), или пріобрѣтаютъ на свои средства книги и учебныя принадлежности. Одинъ священникъ, села Тактай-Бѣлякскаго, Уржумскаго уѣзда, Николай Зоринъ, устроилъ два двухэтажныхъ деревянныхъ дома для двухъ церковно-приходскихъ школъ вполнѣ на свои средства, затративъ на то 850 руб. Изъ протоіереевъ и священниковъ епархіи—39 безплатно несутъ обязанности наблюдателей церковныхъ школъ, исполняя оныя добросовѣстно, а нѣкоторые изъ нихъ—съ примѣрнымъ усердіемъ, любовію къ дѣлу и энергіей, дѣлая разъѣзды для обозрѣнія школъ и производства испытаній учениковъ оныхъ на свои средства. Нельзя не отдать чести и Вятскому земству, которое оказывало церковно-приходскимъ школамъ не малую матеріальную помощь, простиравшуюся въ общемъ до 8,000 руб.

— *Общественныя запашки, какъ средства содержанія церковно-приходскихъ школъ.*—Въ «Сынѣ Отечествѣ» читаемъ: «Намъ сообщаютъ, что для доставленія средствъ церковно-приходскимъ школамъ крестьяне нѣкоторыхъ приходовъ, по своей личной инціативѣ, ввели общественныя запашки, весь сборъ съ которыхъ поступаетъ въ пользу школъ».

— *Довѣріе, которымъ пользуются церковно-приходскія школы Полоцкой епархіи со стороны мѣстнаго неправославнаго и даже нехристіанскаго населенія.*—Въ церковно-приходскихъ школахъ Полоцкой епархіи дѣти неправославныхъ (католиковъ, лютеранъ, раскольниковъ) и евреевъ составляютъ 11% всѣхъ учащихся. Нельзя не признать, что это отношеніе ясно свидѣтельствуетъ о томъ высокомъ довѣріи, какое пріобрѣли церковно-приходскія школы у мѣстнаго населенія.

ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

Какъ и когда надѣвать и снимать камилавки и скуфьи при богослуженіи?—Въ церковномъ Уставѣ нашемъ, въ особой статьѣ подъ наименованіемъ: „*объ откровеніи главъ*“ во время богослуженія, между про-

чимъ значится: „надобно знать, что на литургіи открываемъ свои главы: на входѣ и на слышаніи Евангелія, и на херувимской пѣсни великаго входа и при произнесеніи словъ Христовыхъ: *пріимите и ядите*, и на *Достойно есть*, и на *Отче нашъ*, и при появленіи св. Таинъ въ концѣ обѣдни, и на входѣ на вечерни“ (Уст. гл. XXIX). Но какъ видно изъ того же Устава, это правило относится собственно къ монахамъ и притомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они не служатъ литургіи, а только присутствуютъ на ней. Что же касается священниковъ, имѣющихъ скуфьи и камилавки, то въ употребленіи ихъ при богослуженіи принято вообще наблюдать слѣдующій порядокъ. А) *На литургіи*. Священникъ входитъ въ церковь въ скуфьѣ или камилавкѣ и, пришедши въ алтарь, снимаетъ ихъ на цѣлованіе престола. Затѣмъ, надѣвши снова, выходитъ предъ царскія врата для чтенія начинательныхъ молитвъ, и такъ стоитъ съ покрытою головою до молитвы: „*Пречистому Твоему Образу* и т. д., когда нужно снять скуфью или камилавку на цѣлованіе иконъ Спасителя и Божіей Матери и для произнесенія молитвы: *Господи, ниспосли руку Твою*. Послѣ сего лучше тоже не надѣвать скуфьи и камилавки до входа въ алтарь, чтобы снова не снимать ихъ на цѣлованіе св. престола, тѣмъ болѣе что тутъ же на пути принято прикладываться къ изображенію св. архистратига Михаила, или другаго святаго, что на южной вратницѣ. *Проскомидію* одни изъ іереевъ совершаютъ, надѣвая скуфьи и камилавки, а другіе съ непокрытою головою. Послѣднее вѣрнѣе, такъ какъ вся проскомидія глубоко молитвеннаго характера. А главное, стоя у жертвенника, священникъ не имѣетъ надобности въ особомъ представительствѣ, которое въ сущности и выражается нашими скуфьями и камилавками, такъ какъ здѣсь его никто особенно не видитъ, отчего между прочимъ и сами архіереи, совершая поминовеніе живыхъ и усопшихъ и покрывая св. дары на Херувимской пѣсни, по чину проскомидіи, тоже стоятъ „*безъ шапки*“, т. е. безъ митры. Тѣмъ болѣе такъ подобаетъ дѣлать іереямъ, если скуфьи наши и камивалки хотя и суть подобіе митры, но въ низшей степени. По совершеніи проскомидіи скуфьи и камилавки надѣваются предъ началомъ литургіи, и въ такомъ видѣ священники должны стоять до Евангелія, совершая и малый входъ тоже съ покрытою головою, по примѣру архимандритовъ, совершающихъ этотъ входъ въ митрахъ. Въ такомъ же видѣ, т. е. съ покрытою головою совершается малый входъ іереями, когда они служатъ съ архіереемъ, а потому обычай нѣкоторыхъ священниковъ совершать означенный входъ, снявши скуфью или камилавку, не имѣетъ основанія. На Евангеліи скуфьи и камилавки снимаются,—а потомъ опять надѣваются, и такимъ образомъ священники стоятъ до начала пѣнія Херувимской пѣсни. Предъ чтеніемъ молитвы: „*Никто же достоинъ*

отъ связавшихся плотскими похотьми“... скуфьи и камилавки снимаются, и уже не надѣваются во все дальнѣйшее продолженіе литургіи до возгласа: „*всегда нынѣ и присно*“... въ концѣ литургіи, при послѣднемъ явленіи св. даровъ народу. Поставивши св. дары на престолѣ, священникъ опять надѣваетъ скуфью или камилавку, и въ этомъ видѣ стоитъ до конца литургіи. Б) *На литургіи преждеосвященныхъ даровъ*. Священники снимаютъ скуфьи и камилавки на цѣлованіе св. иконъ во время пѣнія: „*Во царствіи Твоемъ*“ и т. д. какъ и предъ началомъ обыкновенной литургіи. Потомъ надѣваютъ ихъ и стоятъ съ покрытою головою до „*Господи воззвахъ*“, или до перенесенія св. даровъ съ престола на жертвенникъ. Окадивши здѣсь, т. е. у жертвенника, св. дары, по обычаю, слѣдуетъ опять покрыть голову, и въ такомъ видѣ находиться до пѣнія: *Да исправится*. На *Да исправится* скуфьи и камилавки опять должны быть снимаемы въ выраженіе покаяннаго чувства, которое остальные молящіеся въ то же время выражаютъ болѣе усиленнымъ образомъ, стоя на колѣнахъ. Начиная съ сугубой ектеніи, скуфьи и камилавки могутъ быть надѣваемы до „*Нынѣ силы небесныя*“. Затѣмъ, снявши ихъ, не полагается надѣвать, до возгласа: „*всегда, нынѣ и присно*“ и т. д., какъ на обыкновенной литургіи. В) Что касается прочихъ службъ церковныхъ то у насъ не принято стоять съ покрытою головою на вечерни и утрени во время чтенія такъ называемыхъ *свѣтильничныхъ и утреннихъ молитвъ*, при чтеніи *акаѳистовъ* и затѣмъ на всѣхъ службахъ при чтеніи *Евангелія*, *молитвъ* на молебнахъ и т. д.—Нечего и говорить, разумѣется, что если наши скуфьи и камилавки суть извѣстнаго рода подобіе митръ, какъ сказали мы выше, и какъ дѣйствительно это само собою слѣдуетъ по существу, то, судя по тому, что митры не только архіерейскія но и архимандричьи всегда ставятся на престолѣ, не будетъ грѣха, если и священникъ сдѣлаетъ то же съ своею скуфьею или камилавкою. Но рождается вопросъ: *зачѣмъ собственно дѣлать это*, когда и безъ того много мѣста найдется для нихъ въ другихъ мѣстахъ алтаря? Къ тому же надо принять во вниманіе то, что, будучи подобіемъ митры вообще, наши скуфьи и камилавки имѣютъ то коренное отличіе отъ нея, что послѣднія носятся нами не только въ церкви, но и *внѣ ея*, между тѣмъ какъ митра употребляется только въ церкви при богослуженіи и потому во всей полнотѣ имѣетъ характеръ церковнаго облаченія или одежды въ собственномъ смыслѣ этого слова, характеръ, дающій ей такое же полное право равно быть на головѣ и ставиться на престолѣ. Потому священникамъ, имѣющимъ скуфьи и камилавки, вмѣсто того, чтобы спрашивать, можно ли ихъ ставить или полагать на престолѣ, лучше бы позаботиться о томъ, чтобы побольше оказывать уваженія къ нимъ, да не ходить, надѣвши ту

или другую, *безъ нужды* по базарамъ и даже по улицѣ, и пр. и пр. А то, согласитесь, въ одной и той же „*шапкѣ*" исправлять обыденныя дѣла, и потомъ служить въ церкви, не приходитя. Тѣмъ болѣе, куда жъ тутъ еще разсуждать о положеніи ея на престолѣ? (Рук. для сельскихъ паст. за 1887 годъ № 2).

— *Мужъ и жена могутъ ли воспринимать отъ купели дѣтей у однихъ и тѣхъ же родителей?*—Этотъ вопросъ, возбуждаемый о. П. П., священникомъ Уфимской губ., Б. у., принадлежитъ къ числу вопросовъ, уже давно разрѣшенныхъ высшею духовною у насъ властію: въ ук. Св. Синода 1884 г. окт. 17 дня сказано, что мужъ и жена не могутъ быть воспріемниками одного младенца, но у однихъ и тѣхъ же родителей могутъ воспринимать разныхъ дѣтей разновременно (См. „Права и обязанности пресвитеровъ" ч. I, стр. 140. 1884 г. Кіевъ). (Рук. для сельскихъ паст. № 9).

— *Если новорожденному дано и записано въ метрикахъ не соотвѣтствующее имя, то какъ исправить ошибочно данное и записанное въ метрикахъ имя новорожденнаго? И въ случаѣ исправленія ошибочно даннаго и записаннаго въ метрикахъ имени, слѣдуетъ ли сообщать о томъ въ Консисторію, въ которую уже отослана бѣловая метрическая книга?*—Въ случаѣ ошибки, допущенной при записи имени новорожденнаго въ метрикахъ, должно поступать на общихъ основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 1040 IX т. Св. Зак. по изд. 1876 г. Кромѣ того, каждая поправка должна быть объяснена въ обстоятельной оговоркѣ (въ видѣ подстрочнаго примѣчанія), скрѣпленной членами причта (см. книгу „Права и обязанности пресвитеровъ" часть I, стр. 419—420). Когда бѣловая метрическая книга уже отослана въ Консисторію и, слѣдовательно, когда для самаго причта уже не представляется возможности сдѣлать надлежащую поправку въ этой книгѣ, то объ исправленіяхъ, сдѣланныхъ въ копіи, оставшейся при церкви, должно сообщить въ Консисторію. (Рук. для сельскихъ паст. № 9).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Годичное собраніе Миссіонерскаго Общества.* — 7-го іюня въ Москвѣ торжественно праздновалась семнадцатая годовщина Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Іоанникія. Праздникъ начался литургіей въ Успенскомъ соборѣ, послѣ которой со-

стоялось общее собраніе въ Мироварной палатѣ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія, въ присутствіи епископовъ Мисаила и Петра. Изъ прочитаннаго на собраніи отчета видно, что въ кассѣ совѣта значится на приходѣ 61,584 руб., и въ кассахъ комитетовъ 55,962 руб. а всего 117,547 руб. Кромѣ того въ кассу поступило еще 31,089 р. кружечнаго сбора на распространеніе православія въ Имперіи. Вся же сумма съ остаткомъ 1885 г. (550,513) дошла до 699,151 руб. Весь расходъ Общества въ минувшемъ году былъ 160,357 руб.—Епархіальныхъ комитетовъ теперь 36, всѣхъ членовъ въ Обществѣ 7,169 человѣкъ, въ томъ числѣ 422 пожизненныхъ. Дѣятельность Миссіонерскаго Общества особенно проявилась въ Сибири, Японіи и приволжскихъ губерніяхъ. Забайкальская, древнѣйшая изъ сибирскихъ миссій, кромѣ монастырей, дѣйствовала въ 22 пунктахъ; въ Иркутскомъ отдѣлѣ миссіи были при 17 станахъ, и дѣятельность миссіонеровъ въ обѣихъ миссіяхъ Иркутской епархіи заключалась: въ дальнихъ и опасныхъ путешествіяхъ для проповѣданія бурятамъ и тунгусамъ; въ крещеніи и въ совершеніи для нихъ таинствъ и богослуженія; въ заботахъ о нравственно-религіозномъ воспитаніи новокрещенныхъ и ихъ дѣтей. Трудами миссіонеровъ обращено въ христіанство язычниковъ болѣе 1,800 человѣкъ; въ Забайкальской миссіи, для усиленія средствъ по воспитанію и образованію инородческихъ дѣтей, основано Братство. Въ Томской епархіи были двѣ миссіи: Алтайская и Киргизская. Начиная съ начальника Алтайской миссіи и кончая послѣднимъ толмачемъ, всѣ совершали поѣздки по ввѣреннымъ имъ отдѣленіямъ, такъ что теперь нѣтъ такого мѣста на Алтаѣ, гдѣ бы не знали о Христѣ. Плодомъ этихъ поѣздокъ было пріобрѣтеніе для церкви 728 душъ язычниковъ и магометанъ. Въ проповѣди слова Божіа язычникамъ принимали участіе и ученики катихизаторскаго училища. Для утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи паствы христіанской членами миссій въ 32 церквахъ и молитвенныхъ домахъ совершаемы были богослуженія, при чемъ всегда предлагались поученія. Въ воскресные и праздничные дни почти во всѣхъ станахъ бывали послѣобѣденныя религіозно-нравственныя бесѣды, усердно посѣщаемыя жителями. Въ тѣхъ улусахъ, деревняхъ и аулахъ, въ которыхъ нѣтъ ни церкви, ни молитвеннаго дома, богослуженіе для говѣвшихъ совершалось на мѣстахъ ихъ жительства. При всѣхъ миссіонерскихъ станахъ существуетъ 25 училищъ, въ коихъ обучается 587 мальчиковъ и дѣвочекъ, въ томъ числѣ 52 пансіонера. Высшее образованіе для миссіонерскихъ цѣлей дается въ катихизаторскомъ училищѣ, которое существуетъ при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ. Въ Камчаткѣ миссія имѣла значительный успѣхъ: язычниковъ крещено болѣе 1,000 человѣкъ. Для распространенія вѣры въ средѣ инородцевъ посредствомъ книгъ на ино-

родческихъ языкахъ по прежнему продолжала свои труды переводческая коммиссія при Братствѣ св. Гурія, въ Казани. Книги издавались на татарскомъ, чувашскомъ и лугово-черемисскомъ языкахъ. Переводились часословы, молитвенники, евангеліе, воскресныя службы и даже буквари и первоначальные уроки русскаго языка. Изданія коммиссіи разсылались безмездно по нѣкоторымъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, ученымъ учрежденіямъ и семинаріямъ, а также и миссіямъ и инородческимъ приходамъ. Въ Японіи 184 православныхъ церковныхъ общины, при 17 священнослужителяхъ, изъ коихъ 1 епископъ, 1 архимандритъ, 1 игуменъ, 3 іеромонаха, 8 іереевъ и 3 діакона; христіанъ болѣе 11 тысячъ, крещено за годъ около 1,500 человѣкъ; нѣсколько училищъ: катихизаторское, семинарія, причетническое, женское. Въ Хакодатскихъ миссіонерскихъ школахъ для мальчиковъ и дѣвочекъ было болѣе 200 учениковъ и ученицъ. Киргизская миссія встрѣчаетъ не мало препятствій въ своей дѣятельности: крещеніе киргизовъ, въ особенности женщинъ, сопряжено съ опасностями для нихъ. Родные и ближніе магометанской среды употребляютъ всѣ способы къ отвращенію своихъ членовъ отъ христіанства, пуская въ ходъ и хитрость, и наглое насиліе, и мщеніе. Собраніе ассигновало на сибирскія миссіи изъ суммъ общества до 150 тыс. руб.

Окончаніе учебнаго года въ С.-Петербургской духовной академіи.— Въ С.-Петербургской духовной академіи 13 іюня, къ каковому времени окончились всѣ годичные экзамены, состоялось засѣданіе Совѣта академіи, на которомъ разсматривались успѣхи студентовъ за минувшій учебный годъ. Удостоено степени кандидата 48 студентовъ, трое признаны дѣйствительными студентами, 17 не получили никакой степени за болѣзнію, какъ не представившіе диссертацій. Съ 3-го на 4-й курсъ перешли всѣ студенты, за исключеніемъ одного, не державшаго экзаменовъ по болѣзни. Со 2-го курса на 3-й переведены всѣ (60 студентовъ); съ 1-го на 2-й—70 (5 студентовъ не держали экзаменовъ за болѣзнью). Въ число студентовъ въ будущемъ учебномъ году, по случаю сокращенія казенныхъ вакансій (30 вакансій вмѣсто 45), вызывается только 22 (8 вакансій оставлены для волонтеровъ). На другой день, 14 іюня, состоялось торжество, по случаю окончанія учебнаго года. По окончаніи божественной литургіи, отслуженной ректоромъ академіи, епископомъ Антоніемъ, соборнѣ съ профессоромъ академіи іеромонахомъ Михаиломъ и др., ректоромъ академіи произнесена была приличная случаю рѣчь, въ которой присутствующимъ изъяснялась необходимость глубокаго изученія св. Писанія, какъ основанія всѣхъ знаній. Закончилось богослуженіе благодарственнымъ молебствіемъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

— *Приготовленіе къ празднованію девятисотлѣтней годовщины крещенія Руси.* — Кіевъ, а съ нимъ и вся Россія готовится къ торжественному празднованію девятисотлѣтней годовщины крещенія Руси, имѣющей наступить въ будущемъ году (15 іюля 1888 г.). По газетнымъ извѣстіямъ, для составленія подробной программы этого церковнаго празднованія Св. Синодомъ учреждается спеціальная коммиссія при Кіевской духовной академіи изъ высшихъ членовъ Кіевскаго епархіальнаго духовенства и профессоровъ мѣстной духовной академіи. Въ совѣщаніяхъ этой коммиссіи приметъ участіе управляющій канцеляріею Оберъ-Прокурора Св. Синода д. с. с. В. К. Саблеръ, который 24 іюня выѣхалъ изъ С.-Петербурга на югъ Россіи для изслѣдованія на мѣстѣ вопроса о борьбѣ съ штундизмомъ. Кіевская духовная академія ко времени празднованія юбилея предполагаетъ издать сборникъ, въ который войдутъ памятники древнѣйшей православной Кіевской старины. Между прочимъ, одинъ изъ профессоровъ академіи отправился на Аѳонъ для собранія нужнаго по сему предмету матеріала. Въ настоящее время въ Кіевѣ идутъ спѣшныя работы по украшенію живописью Владимірскаго собора, который будетъ оконченъ и освященъ ко времени празднованія юбилея. Къ этому же времени будетъ обновлена Трехсвятительская церковь, построенная на мѣстѣ древней Васильевской церкви, которая, по преданію, была сооружена св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ на томъ холмѣ, откуда былъ низвергнутъ въ Днѣпръ Перунъ и гдѣ совершались языческія жертвоприношенія. А къ Лукьяновской Ѳеодоровской церкви ко времени празднованія юбилея предполагается соорудить и окончательно отдѣлать пристройки, въ которыхъ будутъ воспроизведены въ точныхъ копіяхъ два драгоцѣнныхъ христіанскихъ памятника: пещера св. гроба Господня и пещерный храмъ св. Климента. папы Римскаго, Иккерманскаго мученика. Наконецъ, ко времени означеннаго празднованія отложено и открытіе сооружаемаго въ теченіе многихъ лѣтъ памятника малороссійскому гетману Богдану Хмѣльницкому.

— *Усиленіе матеріальныхъ средствъ Антіохійскаго патріархата.* — По сообщенію «Новостей», Св. Синодъ предполагаетъ усилить матеріальныя средства Антіохійскаго патріархата отпускомъ четырехъ пятыхъ дохода съ имѣній его, находящихся въ Россіи, а не двухъ пятыхъ, какъ до сихъ поръ. Эта помощь вызывается самымъ положеніемъ Антіохійской церкви, ея внутреннимъ разстройствомъ, на которое обратилъ вниманіе избранный въ 1885 году на Антіохійское патріаршество митрополитъ Герасимъ. Съ одной стороны, эта церковь подверглась нападенію цѣлой арміи иновѣрныхъ пропагандистовъ, католиковъ и протестантовъ, которые всѣми средствами, не жалѣя денегъ и трудовъ, стараются наперерывъ

совращать православныхъ людей Антіохійской церкви. Особенною опасностью грозили руководимые іезуитами уніаты, которые, при помощи насилій и интригъ, начали захватывать храмы, составлявшіе искони достояніе православныхъ. Съ другой стороны, патріархатъ внутри представлялъ печальное зрѣлище ожесточенной борьбы двухъ партій: арабской и греческой. Въ то же время экономическое и религіозно-нравственное состояніе православнаго населенія дошло до послѣднихъ предѣловъ упадка: бѣдность, невѣжество, отсутствіе школъ,—все это было какъ нельзя болѣе на руку іезуитамъ и прочимъ пропагандистамъ. Новый патріархъ, Герасимъ, для ослабленія іезуитско-уніатской интриги, открылъ между прочимъ въ Дамаскѣ духовную семинарію, допустилъ православныхъ туземцевъ къ высшимъ ступенямъ іерархіи и вообще зорко слѣдитъ за покушеніями иновѣрной пропаганды. Но крайняя скудость средствъ патріархата препятствуетъ полнымъ успѣхамъ дѣятельности блаженнѣйшаго Герасима, на что имъ и обращено было вниманіе нашей духовной власти.

— *Борьба съ расколомъ и вообще съ иновѣріемъ въ южныхъ приволжскихъ губерніяхъ.*—Въ Самарской, Саратовской и Астраханской губерніяхъ ведется очень дѣятельная борьба съ иновѣрцами и въ особенности съ раскольниками и сектантами. Такъ, въ Самарской епархіи существуетъ 15 епархіальныхъ миссіонеровъ, заведены постоянныя собесѣдованія — на русскомъ языкѣ съ раскольниками и сектантами и на чувашскомъ—съ язычниками чувашами, учреждена хорошая миссіонерская библіотека, постоянно пополняемая, открыта, наконецъ, особая миссіонерская школа въ с. Туармѣ для дѣтей чувашъ, гдѣ преподаваніе ведется на чувашскомъ языкѣ. Въ послѣдній годъ здѣсь присоединено къ православію 289 человѣкъ. Насколько успѣшно идетъ борьба съ расколомъ въ переполненныхъ раскольниками Саратовской и Астраханской епархіяхъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ тотъ сообщаемый въ газетахъ фактъ, что лже-епископъ Саратовскій и Астраханскій Паисій, подъ угрозою анаѳемы, запретилъ всѣмъ своимъ подчиненнымъ—священникамъ, діаконамъ и уставщикамъ—посѣщать публичныя бесѣды православныхъ миссіонеровъ, а особенно вступать съ ними въ пренія о вѣрѣ.

— *Наказаніе за ложный доносъ на священника.* — Любопытный процессъ недавно разбирался, по словамъ „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Одесскомъ окружномъ судѣ. Изъ обстоятельствъ судебнаго процесса оказалось, что крестьянинъ с. Проценково, Херсонскаго уѣзда, Ив. Грисенко написалъ къ Одесскому преосвященному Никанору кляузное письмо на мѣстнаго священника о. Васютинскаго, въ которомъ обвинялъ своего приходскаго пастыря въ разныхъ злоупотребленіяхъ. Самымъ тяжкимъ обвинительнымъ пунктомъ было завѣреніе Грисенко, что, со вступ-

ленiемъ о. Васютинскаго въ должность священника, число приверженцевъ церкви сократилось значительно, такъ какъ многiе прихожане переходятъ въ различныя секты. Архiепископъ Никаноръ прислалъ въ приходъ особую слѣдственную коммиссiю, но оказалось, что обвиняемаго священника уважалъ весь приходъ, и уважалъ особенно за то, что пастырь не только не дѣлалъ поборовъ съ прихожанъ, какъ жаловался, между прочимъ, Грисенко,—но еще самъ очень много жертвовалъ и помогалъ бѣднымъ. При этомъ слѣдствiе выяснило, что прошенiе Грисенко оказалось доносомъ, вызваннымъ личною злобою кляузника противъ всѣми уважаемаго священника. Окружной судъ приговорилъ кляузника къ трехмѣсячному аресту, но священникъ не могъ оставаться въ любимомъ приходѣ и, не смотря на просьбы прихожанъ, переселился въ другой приходъ.

— *Закрытiе приготовительныхъ классовъ при мужскихъ гимназiяхъ и прогимназiяхъ.*—Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано слѣдующее сообщенiе: „Въ министерствѣ народнаго просвѣщенiя ежегодно получались отъ попечителей учебныхъ округовъ свѣдѣнiя о невозможности, за неимѣнiемъ вакансiй, принимать дѣтей съ лучшей домашней подготовкой въ первый и слѣдующiе низшiе классы гимназiй и прогимназiй, потому что таковые переполняются учениками, переходящими послѣдовательно изъ приготовительныхъ классовъ. Такимъ образомъ, дѣти, лучше подготовленныя, нерѣдко были лишены возможности поступать въ гимназiи и прогимназiи, такъ какъ ученики приготовительныхъ классовъ, въ числѣ коихъ были и посредственные, и слабые—занимали всѣ вакансiи. Это не могло не отражаться неблагопрiятнымъ образомъ на общемъ уровнѣ успѣшности занятiй въ слѣдующихъ классахъ. Посему министерство признало необходимымъ войти установленнымъ порядкомъ съ представленiемъ о закрытiи приготовительныхъ классовъ при мужскихъ гимназiяхъ и прогимназiяхъ. Нынѣ министерствомъ сдѣлано распоряженiе о прекращенiи, съ начала 1887—8 учебнаго года, прiема въ приготовительные классы мужскихъ гимназiй и прогимназiй“.

— *Обученiе оспопрививанiю.*—По предложенiю Уфимскаго губернатора, въ Уфимской епархiи вводится обученiе желающихъ изъ низшаго духовенства оспопрививанiю. Дьяконы и псаломщики, по испытанiи и полученiи свидѣтельства отъ земскихъ врачей, будутъ допускаемы къ практикѣ, каждый въ своемъ приходѣ.

— *Движенiе однихъ евреевъ въ пользу христiанства и переполохъ по этому случаю другихъ.*—Вѣнскiе евреи въ переполохѣ. Одинъ изъ наиболѣе уважаемыхъ мѣстныхъ раввиновъ, докторъ Лихтенштейнъ, въ двухъ изданныхъ имъ брошюрахъ, доказываетъ божественное происхожденiе Iисуса Христа и признаетъ его за Мессiю. Другой Вѣнскiй ученый,

также еврей, перевелъ, по заказу англійскаго еврейскаго общества, Новый завѣтъ на еврейскій языкъ. Книга имѣетъ громадный успѣхъ и, по словамъ „Новаго Времени“, уже вышла вторымъ изданіемъ въ числѣ 120,000 экземпляровъ.

— *Положеніе дѣлъ въ Болгаріи.* — Въ послѣднее время болгарскій вопросъ опять обратилъ на себя общее вниманіе какъ русской, такъ и заграничной періодической печати. Дѣло въ томъ, что въ двадцатыхъ числахъ іюня (по старому стилю) въ Тырновѣ было созвано великое народное собраніе, которое избрало въ болгарскіе князья принца Фердинанда Кобургскаго (принцъ этотъ—ротмистръ австрійской службы, вѣроисповѣданія римско-католическаго, отъ роду имѣетъ 26 лѣтъ, находится въ родствѣ съ царствующими домами: англійскимъ, бельгійскимъ, баварскимъ и австрійскимъ). Затѣмъ собраніе не замедлило, конечно, извѣстить объ этомъ самого принца, но Фердинандъ Кобургскій далъ хотя и очень любезный, однако уклончивый отвѣтъ, а именно, онъ благодарилъ собраніе и регентовъ за оказанную ему честь и охотно соглашался послѣдовать призыву болгарскаго великаго народнаго собранія, но только въ томъ случаѣ, если его избраніе на болгарскій престолъ будетъ одобрено Портой и признано великими державами. Конечно, такой отвѣтъ, если только принцъ останется вѣрнымъ своему слову, равносиленъ отказу, такъ какъ Россія ни въ какомъ случаѣ не можетъ признать законности избранія принца въ князья Болгаріи уже потому, что онъ избранъ незаконнымъ собраніемъ, созваннымъ незаконными регентами. Тѣмъ не менѣе регенты, подстрекаемые и ободряемые своими западными друзьями, на первыхъ порахъ не унывали. Они, безъ сомнѣнія, надѣялись, что Порта и остальныя заинтересованныя въ болгарскихъ дѣлахъ державы, кромѣ Россіи, согласятся на избраніе Фердинанда въ болгарскіе князья и принцъ не откажется быть княземъ Болгаріи даже и въ случаѣ несогласія на это Россіи, которая, оставленная въ этомъ дѣлѣ безъ всякой поддержки со стороны другихъ державъ, вынуждена будетъ уступить и признать избраніе Фердинанда Кобургскаго въ князья Болгаріи совершившимся фактомъ. Но въ такомъ случаѣ болгарскіе регенты очень ошиблись. Россія никогда не откажется отъ своихъ законныхъ требованій по отношенію къ Болгаріи. Кромѣ того, Германія, какъ видно, не особенно сочувствуетъ избранію Фердинанда въ болгарскіе князья, да и Порта не спѣшитъ давать свое согласіе на это избраніе. Вообще, теперь становится все яснѣе и яснѣе, что принцу Кобургскому не быть болгарскимъ княземъ; очень вѣроятно, что и самъ онъ, помня печальную участь, постигшую Александра Баттенберга, поспѣшитъ отказаться отъ предложенной ему «чести».

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане всякаго званія, возраста и пола!

Голосомъ Божественнаго Основателя христіанской вѣры — **Кто сотворитъ и научитъ, той велій въ царствіи Божіемъ наречется** (Матѳ 5, 19) — призываемъ васъ откликнуться на дѣло во славу Божію и для торжества святой христіанской вѣры въ новомъ Оренбургскомъ краѣ

По волѣ Божіей въ городѣ Оренбургѣ при Архіерейской каѳедрѣ открыто 8 ноября 1886 года миссіонерское Братство во имя св. Архистратига Михаила для устроенія миссіонерскихъ церквей и школъ, для распространенія въ народѣ спасительнаго ученія посредствомъ живой изустной проповѣди и народныхъ книжекъ. для устроенія пріютовъ новообращенныхъ въ христіанство.

Предлагая православнымъ христіанамъ въ Братствѣ средство — исполнить завѣтъ возлюбленнаго Господа нашего Іисуса Христа о распространеніи церкви Его святой (Матѳ. 28, 19 и 20), усердно молимъ Господа, чтобы Онъ всесильною Своею благодатію (Іоанн. 15, 5) расположилъ сердца христіанъ къ добровольной и посильной помощи Михаило-Архангельскому Братству какъ денежными взносами, такъ и вещами.

Членскій взносъ по уставу положенъ въ 3 рубля. Деньги и вещи должны быть адресуемы на имя Предсѣдателя Братства, Оренбугскаго Преосвященнаго Епископа Макарія.

Предсѣдатель Братства МАКАРІЙ,

Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

ТАБЛИЦА
государ. 5% банк. билетовъ
1-го выпуска 1860 г.,



3-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ,
вышедшихъ въ 7-й тиражъ
24 Мая 1887 г.

100 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ (включительно отъ № по №).

3167	47828 по 47884	60058	77253
317	887 „ 890	63550	256 по 77259
857	900 „ 914	905	261 „ 265
6497	917 „ 943	906	270 „ 329
9358	946 „ 966	64529	331
10043 по 10045	969 „ 971	648	332
12584	973 „ 982	649	335 „ 338
585	984 „ 993	67148	347 „ 381
878	997 „ 999	68443 по 68445	383 „ 385
14636	48000 „ 48010	69329	393 „ 404
17279	013	70492	406
506	015 „ 029	71608	408 „ 462
23543	032	75472	464 „ 468
545 „ 23547	033	588	472 „ 477
549	040 „ 045	76787	479 „ 485
24465	047 „ 049	999	487 „ 498
31001	051 „ 075	77000 „ 77007	500 „ 505
212	077	009 „ 011	508
35319	079 „ 088	013 „ 018	510 „ 514
507	090	020 „ 022	519
36016	093	024 „ 055	523 „ 526
38640	094	057 „ 063	530
40205	096 „ 098	066 „ 081	532
43374	100 „ 104	083 „ 095	533
44289	107 „ 136	098	537 „ 543
424	138 „ 149	099	545
436	151 „ 155	103 „ 119	550
653	157 „ 166	121 „ 147	552 „ 557
655	168 „ 189	149 „ 152	559 „ 563
659	191 „ 201	164	565 „ 578
837	203 „ 246	165	587
997	249 „ 264	168 „ 171	588
45206	266 „ 329	173 „ 195	597 „ 616
46239	331 „ 339	197 „ 214	78870 „ 78911
47769 „ 47772	50901	216	913
785 „ 795	52997	218 „ 226	914
797 „ 820	55488	228 „ 242	916
822 „ 826	969	252	917

78925	по	78942	79523			84084	по	84101	104313		
945	„	955	525	по	79567	104	„	124	106568		
957			574			126			795		
958			575			127			796		
960	„	988	578			129	„	137	798	по	800
990	„	79000	579			141			802	„	804
79001	„	010	581	„	584	144			806	„	811
014			587			146	„	150	814	„	829
016			589	„	592	152	„	165	834	„	838
018			594			170	„	174	840		
021	„	023	595			177	„	179	841		
025	„	027	597			181	„	208	844		
029	„	033	598			210	„	213	847		
035	„	054	600	„	602	216	„	231	849	„	862
056			604	„	608	233	„	241	865	„	919
057			81039			243	„	281	926		
059			609			283	„	285	928		
060			82569			289	„	316	930	„	932
063	„	085	682			320	„	322	939	„	975
087			789			324	„	335	978	„	984
090	„	111	790			337			986	„	107000
113	„	119	83162			341	„	347	107001	„	020
121			206			350			025		
122			826	„	828	356	„	361	026		
124	„	186	830			374	„	391	029		
195			831			444			043		
198	„	200	833	„	842	447	„	455	045	„	053
236			844	„	859	457	„	467	055		
238	„	241	861			86429			056		
243	„	245	866	„	873	430			058		
356			875	„	911	87540			060		
358			913			768			061		
363			917	„	922	88053			072	„	101
370	„	376	924			89266			103	„	106
384	„	388	926	„	930	607			125	„	132
392	„	396	934			93480			532		
398			937	„	959	999			109511		
399			961	„	84000	94351			110280	„	110292
401	„	403	84002	„	015	95160			294	„	317
405	„	449	017			877			319	„	332
451	„	456	019	„	036	96221			334	„	338
458	„	460	040	„	047	97803			340	„	383
462	„	498	049	„	071	98695	„	98697	385		
500			073	„	079	699			387	„	395
502	„	520	081			701			398	„	401
522			082			101011			410	„	416

110418	113196 по 113200	117484 по 117496	899
420 по 110426	202 „ 229	500 „ 513	901 по 117927
438	231 „ 256	517 „ 525	931 „ 940
439	258 „ 278	527	942 „ 948
444 „ 473	285 „ 305	528	950 „ 954
475 „ 480	307 „ 311	530 „ 538	957 „ 976
482 „ 502	316	540 „ 549	984 „ 988
504	321 „ 329	553 „ 559	997 „ 118000
505	331 „ 340	561 „ 568	118001
507	342	571 „ 597	002
508	343	599	014 „ 025
510	345 „ 351	602	028 „ 031
511	354	603	037
514 „ 553	355	605 „ 607	038
555 „ 561	359 „ 370	610 „ 612	040 „ 061
563 „ 572	372 „ 386	628 „ 665	067 „ 069
575 „ 582	391 „ 399	667	072 „ 096
584 „ 588	402 „ 404	693	100
590 „ 645	406	694	102 „ 113
648	409 „ 426	697 „ 708	115 „ 134
662 „ 670	431 „ 487	710 „ 712	136 „ 155
672 „ 693	493 „ 495	714	157
695 „ 737	498	717	158
740	499	718	160 „ 162
741	503 „ 512	720	164 „ 190
743 „ 753	514	721	192 „ 195
763 „ 777	516 „ 556	723 „ 727	197 „ 199
779	560 „ 569	730	201 „ 222
780	573 „ 582	731	232
784 „ 812	587 „ 595	735 „ 739	233
815 „ 831	114546	741 „ 743	286 „ 296
833 „ 840	117122	747	298 „ 357
842	266 „ 117271	748	365 „ 420
845	273	751	422 „ 438
846	276 „ 309	766	440 „ 448
848 „ 865	312 „ 347	770 „ 117772	450
112002	349 „ 353	774 „ 794	455
007	355 „ 377	796 „ 803	456
013	381 „ 420	805 „ 842	462 „ 465
113012 „ 113065	423 „ 425	844 „ 856	468
067	428 „ 430	860	469
069 „ 083	432	862 „ 875	472 „ 481
087 „ 105	435 „ 440	877 „ 884	484
116 „ 139	443 „ 470	886 „ 893	485
141	472	896	503
145 „ 194	475 „ 482	897	505

118507 по 118530	122037	126623 по 126652	127826 по 127835
536 » 541	040 по 122043	655 » 664	846 » 850
546	045	667	852
547	057 » 062	675	854
549	064 » 066	677	855
550	069 » 096	678 » 682	869 » 874
556	098 » 103	684 » 689	876 » 920
560	105 » 139	691	923 » 926
562	141 » 161	692	949 » 957
563	163	694 » 700	959
567	165 » 167	702	960
570	170 » 182	703	970 » 992
571	283 » 291	705	128002 » 128029
119159	293 » 328	708 » 712	039 » 041
121425	330	716 » 736	046
456	332 » 345	738 » 740	052
715 » 726	349 » 365	744 » 746	053
728 » 746	371 » 374	748 » 750	061 » 063
749	376 » 381	755	067 » 072
751	383 » 387	759 » 763	074
754 » 799	390 » 401	765	076
824 » 841	403 » 415	767 » 773	079 » 109
843 » 866	417	775 » 783	112
870 » 892	418	785	126 » 138
894	126291	786	141 » 152
895	383	788 » 792	155 » 167
898 » 902	385 » 395	799	172 » 199
904 » 908	397 » 403	800	201 » 207
910 » 913	405	805 » 825	210
915 » 944	407 » 413	827 » 904	213
947 » 954	416 » 425	925	214
956 » 969	428 » 456	926	216 » 218
973 » 976	468	931	222 » 281
981 » 122000	469	939 » 962	283 » 302
122002	494	964 » 988	305
004	496 » 504	990	306
007	506	992 » 996	308 » 327
008	508 » 520	999	329 » 335
012 » 015	523 » 546	127000 » 127023	337
017 » 026	548 » 572	166	342 » 371
029	574 » 604	783 » 803	381 » 387
033	606 » 608	127805	390 » 398
034	610 » 613	806	401
036	616 » 621	815 » 818	403

(Продолженіе будетъ).

ковъ, каррикатуръ на „злобу дня“ и каррикатурныхъ портретовъ общественныхъ дѣятелей.

Кромѣ того, всѣ годовые и полугодовые подписчики получаютъ слѣдующія безплатныя преміи:

1) большую роскошную художественную историческую картину

„КНЯЗЬ ВЯЗЕМСКІЙ У МЕЛЬНИКА“

Сюжетъ картины взятъ съ романа графа **А. Толстаго: Князь „Серебрянный“**.

Въ отдѣльной продажѣ премія будетъ стоитъ 5 рублей.

2) Въ теченіе года **25** картинъ большаго формата художественно исполненныхъ въ нѣсколько красокъ. Картины эти представляютъ собою прекрасныя иллюстраціи къ произведеніямъ лучшихъ русскихъ писателей. Такъ, подписчикамъ уже разослана цѣлая серія иллюстрацій къ произведеніямъ А. С. Пушкина.

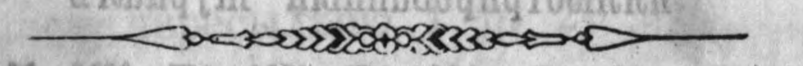
3) **12** нотныхъ приложеній, состоящихъ изъ салонныхъ пьесъ для пѣнія и фортепіано. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе наиболѣе любимые публикой, какъ-то: гг. Зарембо, Оппель, Пригожій и друг.

4) **Настольный календарь,** содержащій въ себѣ необходимыя свѣдѣнія, массу литературнаго матеріала, множество рисунковъ и картинъ въ текстѣ. Кромѣ того къ календарю будутъ приложены четыре олеграфическія картины, изображающія **„четыре времени года“**.

Подписка годовая (т. е. съ 1-го января 1887 г. по 1-е января 1888 г.) **продолжается.** Всѣ подписчики получаютъ журналъ съ 1-го номера со всѣми безплатными преміями и приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ **6** руб., на полгода **4** руб., на **3** мѣсяца **2** р., на 1 мѣсяцъ **75** к., съ пересылкой и доставкой. Отдѣльные №№ журнала высылаются за 2 семикопѣечныя марки.

Подписка на Развлеченіе принимается въ Конторѣ редакціи, Москва, Газетный переулокъ, домъ Ліанозова, **въ Петербургѣ** въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа, М. В. Попова, **въ Кіевѣ** въ книжномъ магазинѣ Оглоблина, **въ Казани** у А. Дубровина, **въ Харьковѣ** въ книжномъ магазинѣ Суворина, **въ Одессѣ** у Распопова, Розова и Аксюкъ и во всѣхъ русскихъ и заграничныхъ книжныхъ магазинахъ и конторахъ для пріема подписки и объявленій.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Важность и необходимость священнаго Преданія наряду съ священнымъ Писаніемъ. *Ев. Никольскаго.*—Народное образованіе.—По вопросамъ пастырской практики.—Лѣтопись текущихъ событій.—Отъ Государственнаго банка.—Объявленія.

За Редактора *Ев. Никольскій.*

Дозв. цензурою. 1887 г. 11 іюля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.